



**Sarphatistraat 163 t/m 213 & Valckenierstraat 66**

[sarphatiblok@gmail.com](mailto:sarphatiblok@gmail.com)

[www.sarphatiblok.nl](http://www.sarphatiblok.nl)

Aan Stadsdeel Amsterdam-Centrum

t.a.v. de raadsleden van de Commissie Bouwen en Wonen

Fred Kramer (GL), Davey Meelker (GL), Ido Verhagen (PvdA), Joop Lahaise (PvdA), Hugo van Heemstra (D'66), Mark van der Veer (D'66), Nelly Duijndam (SP), Jan-Sebastian van Lissum (VVD), Olga de Meij (VVD)

Betreft: Bestemmingsplan Oostelijke Binnenstad

Amsterdam, 20 september 2010

Geachte dames en heren,

In vervolg op onze inspraak in de commissievergadering van 14 september jl. met betrekking tot het Ontwerpbestemmingsplan en het gesprek dat ik daarna met enkelen van u had, wil ik u toch nog één keer met ons Sarphatiblok lastigvallen.

Ons is gebleken dat de UvA uw commissie een aantal amendementen heeft voorgesteld die betrekking hebben op het Roeterseiland.

Het gaat daarbij om 'de vluchttrappen', 'een dakterras', 'woonbestemming van het pand Plantage Muidergracht 22-24' en 'horeca in het pand Roetersstraat 15'.

Wij willen graag onze mening hierover naar voren brengen en een voorstel doen.

Sarphatiblok wil ervoor pleiten dat in voorgestelde wijzigingen voor het Roeterseilandgebied waarborgen worden ingebouwd die de rust van ons binnengebied garanderen.

Bij andere locaties in hetzelfde plangebied is door de wethouder een aantal wijzigingen in voorbereiding waarbij het achterliggende binnengebied verder wordt ontzien voor zover het ontwikkelingen betreft die de rust kunnen verstoren. Het zou ons niet verbazen als ook GL, PvdA, VVD en de SP nog een aantal amendementen voorbereiden in dezelfde strekking voor het geval dat nodig is.

De buurt - en met name onze drukke straat (68 dB) - zal inderdaad levendiger worden door de geplande UvA activiteiten. Het aantal studenten verviervoudigt naar achttienduizend. Tel daar nog eens de effecten bij op van een grote nieuwe multi-kantoorvoorziening in het voormalige pand van de Rijkspolitie (thans Stadsgenoot) met horecavoorzieningen en het nieuwe hoofdkantoor van deze corporatie, recht voor onze deur en de mogelijke komst van een groot hotel in het voormalige Emma Kinderziekenhuis schuin aan de overkant.

De verlevendiging overdag is evident en 's avonds met de komst van Crea ook.

Levendigheid te over! Dit is tot op heden eigenlijk nog niet echt naar voren gebracht.

Nu hebben we niets tegen een beetje reuring, daarvoor woon je tenslotte in de stad en niet op het platteland, maar het is nu juist vanwege die reuring zo van belang om ook een plekje te hebben waar er nog weldadige rust heerst.

Iedereen kent wel die sensatie van de stilte op het Begijnhof; Je staat midden in de stad en toch is het er zó rustig.

Het is voor de persoonlijke balans van de binnenstadbewoner belangrijk een dergelijke stille zone in zijn of haar directe woonomgeving (lees: thuis) te hebben. Dat je naar een stiltegebied zoals een stadspark, de duinen of whatever kunt gaan is dan niet genoeg. Je wilt gewoon een rustig (werk)plekje ergens in je achterkamertje, op zolder of in je schuurtje.

Wij hebben nu zo'n plek en willen die niet graag kwijt. Velen van ons zijn juist daarom hier komen wonen. We wonen nu eigenlijk in een soort 'gesloten bouwblok' waar opeens studentenwoningen middenin gebouwd gaan worden.

Over de door de UvA voorgestelde amendementen

Wat ons betreft liggen het dakterras en de vluchttrappen achter de hoogbouw en zullen we daarvan waarschijnlijk niet zoveel hinder ondervinden.

Wat die horeca betreft, zie ik niet wat de buurt er mee opschiet dat we straks samen met de studenten in een mensa-achtige omgeving kunnen eten. We hebben immers met Agora nu ook al een 'centraal ontmoetingspunt voor studenten, medewerkers en buurtbewoners'. De etenslucht komt hooguit dichterbij...

Met betrekking tot de woonbestemming voor het gebouw aan de Plantage Muidergracht 22-24 kan ik kort zijn. Wij verwachten met woningen op die plek minder moeite te hebben.

Als er dan toch woningen in het gebied moeten komen dan hebben we die liever aan de Plantage Muidergracht en de Nieuwe Achtergracht dan op 'ons' binnenterrein direct achter onze huizen.

The bottom line: Quid pro quo

Als de UvA haar wens ten aanzien van de woonbestemming voor het gebouw Plantage Muidergracht 22-24 in vervulling ziet gaan, dan lijkt het mij niet onredelijk als ze daarvoor ergens iets terugbetalen. Immers, het is de verkoop van dit gebouw waar de UvA haar grote investeringen mee gaat financieren. Zulks zal vast niet komen van de exploitatie van studentenwoningen. Dat is natuurlijk alleen maar een kostenpost...

Laat ik het maar gewoon plat zeggen: Als de UvA die woningen achter ons erf nou zo ver mogelijk bij ons vandaan houdt, dan kunnen wij ons wel vinden in hun amendementen. Kunt u daar iets mee?

Vriendelijke groet,

Michel Snoeren  
Bewonerscommissie Sarphatiblok

Sarphatistraat 167 hs  
1018 GD Amsterdam  
06-24 589 787 / 020-693 51 08  
m.snoeren1@chello.nl